

形式言語理論

Formal Language Theory

12. 文脈自由言語の性質



本日の内容

- 文脈自由言語に対する反復補題
- 文脈自由言語に対する反復補題を使う
- 文脈自由言語の閉性
- 文脈自由言語に関する決定手続き
- 文脈自由文法の曖昧性
- 文脈自由言語に関する決定不能な問題

文脈自由言語に対する反復補題

文脈自由言語に対する反復補題

【補題6.1】 言語 $L \subseteq \Sigma^*$ が CFL ならば, 以下を満たす正整数 n が存在する:

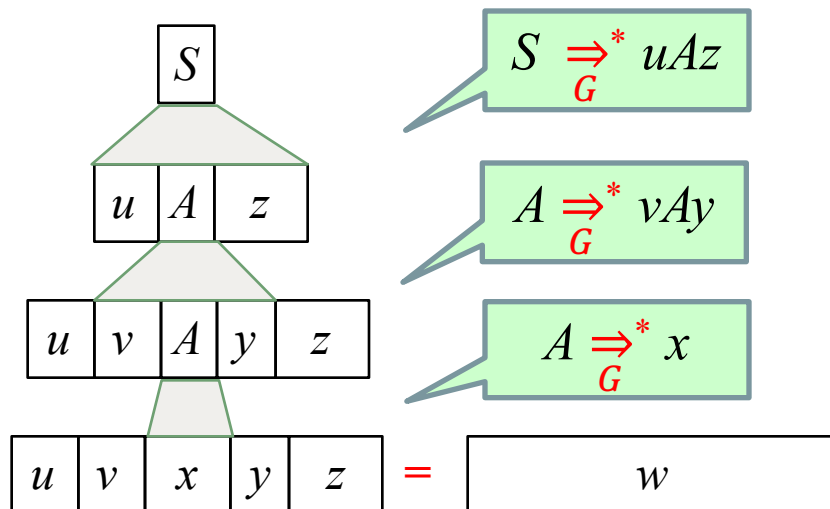
$|w| \geq n$ となる任意の文字列 $w \in L$ に対して, 以下を満たす文字列 $u, v, x, y, z \in \Sigma^*$ が存在する.

- ① $w = uvxyz.$
- ② $|vxy| \leq n$ かつ $vy \neq \varepsilon.$
- ③ すべての $k=0,1,2,\dots$ に対して $uv^kxy^kz \in L.$

補題6.1の証明: 概略

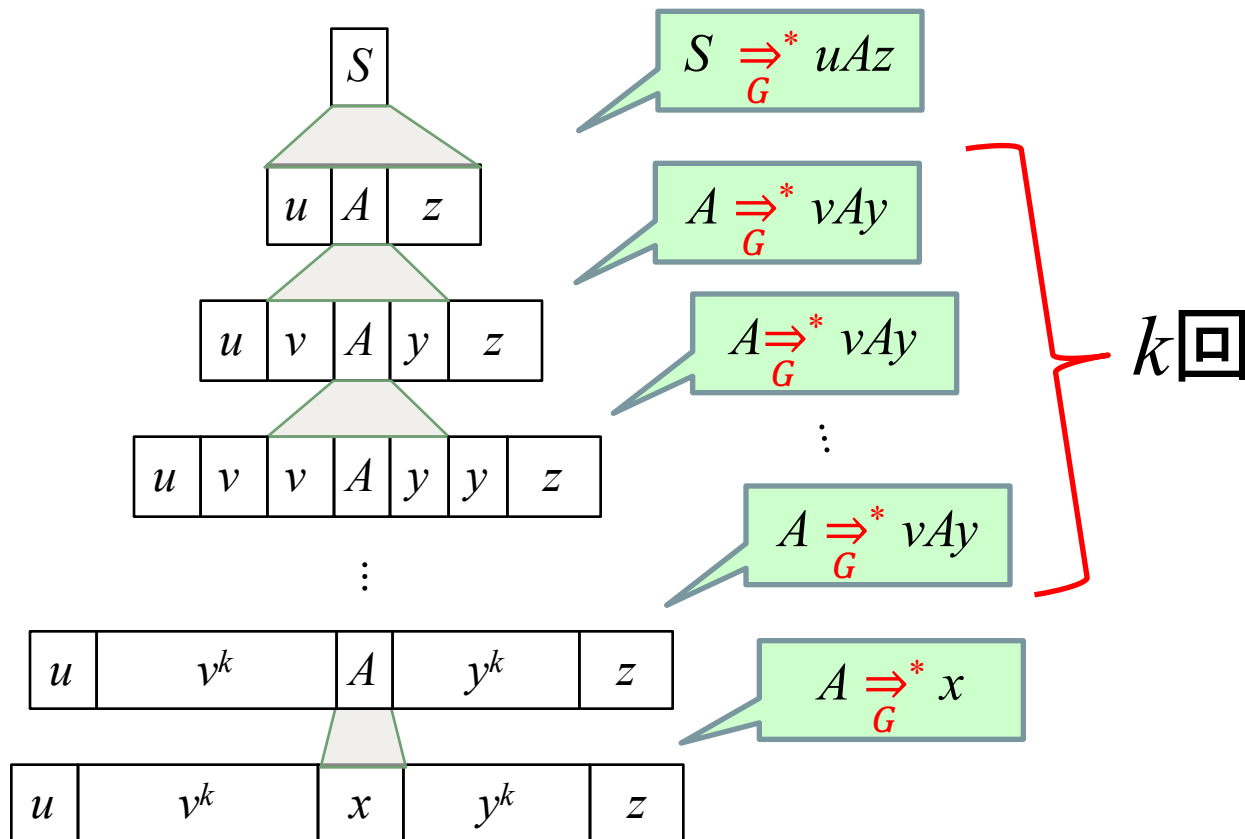
$|w| \geq n$

- S から導出される文字列 w が 十分長い ならば非終端記号 A と文字列 u, v, x, y, z が存在して以下のようなになる。



補題6.1の証明: 概略

- 導出 $A \xRightarrow[G]{*} vAy$ を k 回繰り返せば S から $u v^k x y^k z$ が導出される.



「 w が 十分長い ならば. . . になる」の証明

- w の導出木の高さを h とする. 生成規則の右辺の長さの最大値を r とすると, 葉の個数は高々 r^h .
- w の長さは葉の個数を超えないため, $|w| \leq r^h$.
- ここで, $|w| > r^{|N|}$ とすると, $h > |N|$ でなければならない. したがって, 根から葉へ向かう経路のうちで長さ $|N|+1$ 以上のものが存在する.
- 鳩小屋原理より, この経路上に2回以上現れる非終端記号がある.
- すなわち, $r^{|N|}$ より大きな n をとれば補題は成立する.
 - 厳密には $|vxy| \leq n, |vy| > 0$ を示す必要あり.

文脈自由言語に対する反復補題
を使う

例題

【例題6.1】 言語 $L_1 = \{a^n b^n c^n \mid n > 0\}$ は文脈自由言語でないことを証明せよ.

$L_1 = \{a^n b^n c^n \mid n > 0\}$ が CFL でないことの証明

- L_1 が文脈自由言語であると仮定する. 反復補題の n に対して $w = a^n b^n c^n$ とおく.
- 分割 $w = uvxyz$ が存在して反復補題の②③を満たす.
- ③より $w' = uxz \in L_1$ である. $m = |vy| > 0$ とおく.
- $|vxy| \leq n$ であるから次の2つの場合を考えればよい.
 - vxy が $a^n b^n$ に含まれる場合.
 $w' = a^{n-i} b^{n-j} c^n$ ($i+j=m>0, i \geq 0, j \geq 0$) となり, $w' \notin L_1$.
 - vxy が $b^n c^n$ に含まれる場合.
 $w' = a^n b^{n-i} c^{n-j}$ ($i+j=m>0, i \geq 0, j \geq 0$) となり, $w' \notin L_1$.
- よって背理法により, L_1 は文脈自由言語ではない.

QED

例題

【例題6.2】 言語 $L_2 = \{uu \mid u \in \{a, b\}^*\}$ は文脈自由言語でないことを証明せよ.

$L_2 = \{uu \mid u \in \{a, b\}^*\}$ が CFL でないことの証明

- L_2 が文脈自由であると仮定する. 反復補題の n に対して $w = a^n b^n a^n b^n$ とおく. 分割 $w = uvxyz$ が存在して反復補題の②③を満たす.
- ③より $w' = uxz \in L_2$ である. $m = |vy| > 0$ とおく.
- $|vxy| \leq n$ であるから次の3つの場合を考えればよい.
 - vxy が w の前半の $a^n b^n$ に含まれる場合.
 $w' = a^{n-i} b^{n-j} a^n b^n$ ($i+j=m>0, i \geq 0, j \geq 0$) となり, $w' \notin L_2$.
 - vxy が w の後半の $a^n b^n$ に含まれる場合.
 $w' = a^n b^n a^{n-i} b^{n-j}$ ($i+j=m>0, i \geq 0, j \geq 0$) となり, $w' \notin L_2$.
 - vxy が w の $b^n a^n$ に含まれる場合.
 $w' = a^n b^{n-i} a^{n-j} b^n$ ($i+j=m>0, i \geq 0, j \geq 0$) となり, $w' \notin L_2$.
- よって背理法により, L_2 は文脈自由言語ではない.

QED

文脈自由言語の閉性

和集合・連接・Kleene閉包に関する閉性

【定理6.1】文脈自由言語の族は和集合, 連接, Kleene閉包に関して閉じている.

定理6.1の証明

- 言語 L_1, L_2 が文脈自由ならば言語 $L_1 \cup L_2, L_1L_2, L_1^*$ は文脈自由言語であることを示す.
 - $G_1 = (N_1, \Sigma, P_1, S_1), G_2 = (N_2, \Sigma, P_2, S_2)$ を, それぞれ, 言語 L_1, L_2 を生成するCFGとする. 一般性を失わずに, $N_1 \cap N_2 = \emptyset$ としてよい.
 - CFG $G = (N, \Sigma, P, S)$ ($S \notin N_1 \cup N_2$)について次が成り立つ.
 - ◆ $N = N_1 \cup N_2 \cup \{S\}, P = P_1 \cup P_2 \cup \{S \rightarrow S_1 | S_2\}$ ならば $L(G) = L_1 \cup L_2$.
 - ◆ $N = N_1 \cup N_2 \cup \{S\}, P = P_1 \cup P_2 \cup \{S \rightarrow S_1S_2\}$ ならば $L(G) = L_1L_2$.
 - ◆ $N = N_1 \cup \{S\}, P = P_1 \cup \{S \rightarrow SS_1 | \varepsilon\}$ ならば $L(G) = L_1^*$.

QED

積集合に関する閉性

【定理6.2】文脈自由言語の族は積集合に関して閉じていない.

定理6.2の証明

- $\Sigma = \{a, b, c\}$ とする. Σ 上の言語
 $L_1 = \{a^n b^n c^m \mid n > 0, m > 0\}$, $L_2 = \{a^n b^m c^m \mid n > 0, m > 0\}$
について, $L_3 = L_1 \cap L_2 = \{a^n b^n c^n \mid n > 0\}$ とおく.
- L_1, L_2 は CFL であるが, L_3 は CFL ではない.
- よって, 文脈自由言語の族は積集合に関して閉じていない.

QED

補集合に関する閉性

【定理6.3】文脈自由言語の族は補集合に関して閉じていない.

定理6.3の証明

- 任意の $X \subseteq \Sigma^*$ に対して X の補集合 $\Sigma^* - X$ を X^c と書くことにする.
- de Morganの法則により, 任意のCFL L_1, L_2 に対して $L_1 \cap L_2 = (L_1^c \cup L_2^c)^c$ である.
- 定理6.1より, 文脈自由言語の族は和集合演算について閉じている.
- 文脈自由言語の族が補集合演算について閉じていると仮定すると, 積集合についても閉じていることになり定理6.2に矛盾.
- よって背理法により, 文脈自由言語の族は補集合に関して閉じていない.

復習: 準同型写像

【定義】 Σ, Δ をアルファベットとする. 写像 $h: \Sigma^* \rightarrow \Delta^*$ が **準同型写像** であるとは, 次を満たすときをいう.

すべての $x, y \in \Sigma^*$ に対して $h(xy) = h(x)h(y)$

- 上式で $x=y=\varepsilon$ とおくことにより, $h(\varepsilon) = \varepsilon$ を得る.
- 準同型写像 h は, 各 $a \in \Sigma$ に対する値 $h(a) \in \Delta^*$ が定めれば一意に定まる.
- 以下のように定める.
 - $h(L) = \bigcup_{x \in L} h(x) \quad (\forall L \subseteq \Sigma^*)$
 - $h^{-1}(L) = \{x \in \Sigma^* \mid h(x) \in L\} \quad (\forall L \subseteq \Delta^*)$.

準同型写像に関する閉性

【定理6.4】文脈自由言語の族は準同型写像に関して閉じている.

すなわち, 任意の準同型写像 $h: \Sigma^* \rightarrow \Delta^*$ に対し, 言語 $L \subseteq \Sigma^*$ が文脈自由ならば言語 $h(L) \subseteq \Delta^*$ は文脈自由である.

定理6.4の証明

- $L \subseteq \Sigma^*$ を任意の CFL とし, $G = (N, \Sigma, P, S)$ を $L = L(G)$ となる CFG とする.
- 準同型写像 $h: \Sigma^* \rightarrow \Delta^*$ を $(N \cup \Sigma)^*$ から $(N \cup \Delta)^*$ への準同型写像に次で拡張する.
 - $h(A) = A \quad (\forall A \in N)$
- CFG $G' = (N, \Delta, P', S)$ を次のように定める.
 - $P' = \{ A \rightarrow h(\gamma) \mid A \rightarrow \gamma \in P \}$
- $h(L) = L(G')$ が成立する.

QED

逆準同型写像に関する閉性

【定理6.5】 文脈自由言語の族は準同型写像の逆写像に関して閉じている.

すなわち, 任意の準同型写像 $h: \Sigma^* \rightarrow \Delta^*$ に対して, 言語 $L \subseteq \Delta^*$ が文脈自由ならば言語 $h^{-1}(L) \subseteq \Sigma^*$ は文脈自由である.

証明は省略する.

正規言語との積集合

- 定理6.2に示したとおり，文脈自由言語の族は積集合に関しては閉じていない.
- しかし，正規言語との積集合に関しては閉じている.

【定理6.6】任意の文脈自由言語 L と任意の正規言語 R に対して， $L \cap R$ は文脈自由言語である.

定理6.6の証明: 概略

- $M = (Q_M, \Sigma, \Gamma, \delta_M, q_0, Z_0, F_M)$ を $L=L(M)$ となる PDA,
 $A = (Q_A, \Sigma, \delta_A, p_0, F_A)$ を $R=L(A)$ となる DFA とする.
- M と A の動作を同時に模倣する PDA
 $M' = (Q_A \times Q_M, \Sigma, \Gamma, \delta, (p_0, q_0), Z_0, F_A \times F_M)$ を次で定義する.
 - $(p, q) \in Q_A \times Q_M, Z \in \Gamma$ に対し:
 - ◆ $a \in \Sigma$ ならば
$$\delta((p, q), a, Z) = \{ ((p', q'), \gamma) \mid p' = \delta_A(p, a) \wedge (q', \gamma) \in \delta(q, a, Z) \}$$
 - ◆ $a = \varepsilon$ ならば
$$\delta((p, q), a, Z) = \{ ((p, q'), \gamma) \mid (q', \gamma) \in \delta(q, a, Z) \}$$
- $L(M') = L(M) \cap L(A)$ が成り立つ.

文脈自由言語に関する決定手続き

き

空性判定問題

【定義】(空性判定問題).

入力: CFG $G = (N, \Sigma, P, S)$.

出力: $L(G) = \emptyset$ なら Yes, そうでないなら No.

【定理6.7】 CFLに対する空性判定問題を解くアルゴリズムが存在する.

定理6.7の証明

- 次のアルゴリズムによって空性判定問題を解くことができる.
 1. 定理4.3の証明に示した手法により, 有用な記号の集合を求める.
 2. 開始記号 S が有用ならば No, そうでなければ Yes を出力する.

QED

無限性判定問題

【定義】(無限性判定問題).

入力: CFG $G = (N, \Sigma, P, S)$.

出力: $L(G)$ が無限集合 なら Yes, そうでないなら No.

【定理6.8】 CFL に対する無限性判定問題を解くアルゴリズムが存在する.

定理6.8の証明

- 次のアルゴリズムによって無限性判定問題を解くことができる。
 1. 定理4.3の証明に示した手法により, G と等価で既約な CFG を求め, 改めてこれを $G=(N, \Sigma, P, S)$ とする.
 2. すべての $A \in N$ に対し
 $Reach(A) = \{B \in N \mid \exists \alpha, \exists \beta \in (N \cup \Sigma)^*, A \xRightarrow{*}_G \alpha B \beta\}$
を求める.
 3. $A \in Reach(A)$ となる $A \in N$ が存在するならば Yes, そうでなければ No を出力する.

QED

所属性判定問題

【定義】(所属性判定問題).

入力: CFG $G = (N, \Sigma, P, S)$, 文字列 $w \in \Sigma^*$.

出力: $w \in L(G)$ なら Yes, そうでないなら No.

【定理6.9】 CFLに関する所属性判定問題を解くアルゴリズムが存在する.

定理6.9の証明

【補題6.2】 既約で広義の Greibach 標準形の CFG $G = (N, \Sigma, P, S)$ と文字列 $w \in \Sigma^*$ に対し、次が成り立つ。
$$w \in L(G) \Leftrightarrow S \xRightarrow[G]{|w|} w .$$

- 補題6.2に基づき、次のアルゴリズムによって所属性判定問題を解くことができる。
 1. G を既約な CFG に変換し、さらに広義の Greibach 標準形に変換する。
 2. ちょうど $|w|$ ステップの最左導出をすべて枚挙し、 w が導出されるならば Yes, そうでなければ No を出力する。

QED

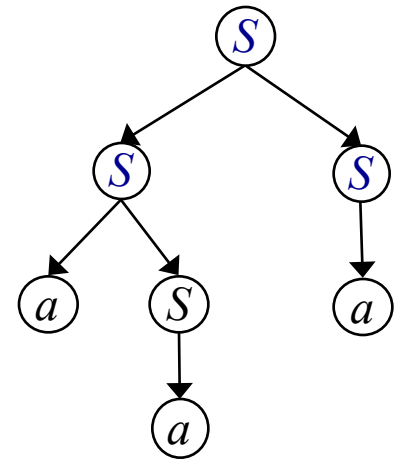
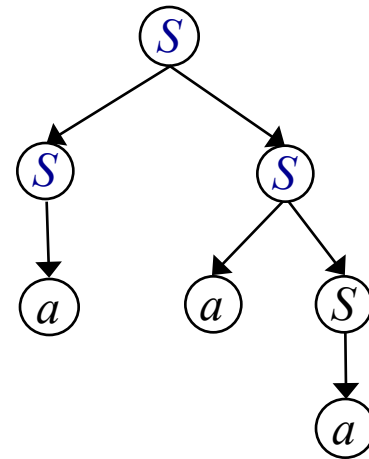
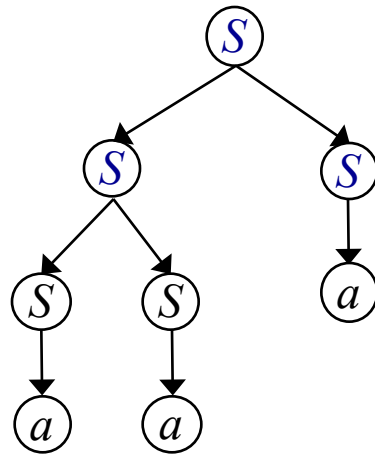
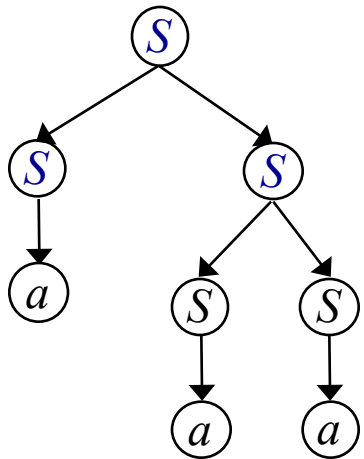
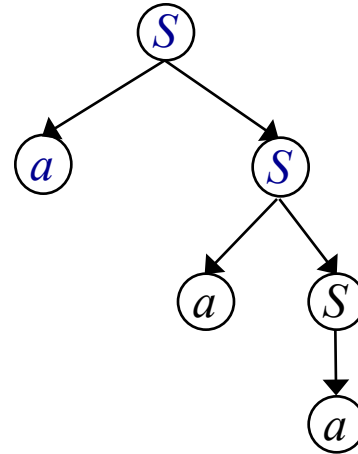
文脈自由文法の曖昧性

CFGの曖昧性

【定義】 CFG G が**曖昧**であるとは, 文字列 $w \in L(G)$ が存在して w に対する導出木が2つ以上存在するときをいう.

例 曖昧なCFG

$G_1 = (N, \Sigma, P, S)$
 $N = \{S\}$
 $\Sigma = \{a\}$
 $P = \{S \rightarrow SS, S \rightarrow aS, S \rightarrow a\}$



例

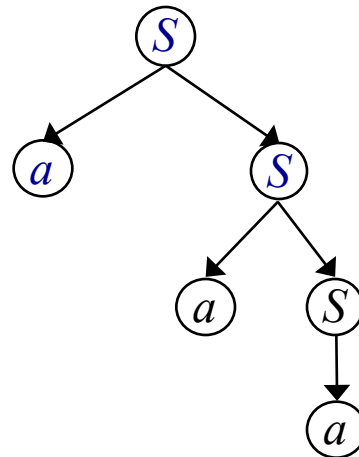
同じ言語を生成する曖昧でないCFG

$$G_2 = (N, \Sigma, P, S)$$

$$N = \{S\}$$

$$\Sigma = \{a\}$$

$$P = \{S \rightarrow aS, S \rightarrow a\}$$



本質的に曖昧なCFL

【定理6.10】 $L = L(G)$ を満たすどの CFG G も曖昧であるような CFL L が存在する.

- このような CFL を**本質的に曖昧**であるという.
- 本質的に曖昧なCFLの例として, 次が知られている.
(証明は省く.)

$$L = \{a^n b^n c^m d^m \mid n > 0, m > 0\} \cup \{a^n b^m c^m d^n \mid n > 0, m > 0\}$$

文脈自由言語に関する決定不能 な問題

全文字列生成判定問題

【定義】(全文字列生成判定問題).

入力: CFG $G = (N, \Sigma, P, S)$.

出力: $L(G) = \Sigma^*$ なら Yes, そうでないなら No.

【定理6.11】 CFGに関する全文字列生成判定問題を解くアルゴリズムは**存在しない**.

- 証明は「計算可能性理論」の内容となるためここでは省略する.
 - 決定不能である「Turing機械の受理判定問題」からの帰着を用いて証明できる.

等価性判定問題

【定義】(等価性判定問題).

入力: CFG G_1, G_2 .

出力: $L(G_1)=L(G_2)$ なら Yes, そうでないなら No.

【定理6.12】 CFGに関する等価性判定問題を解くアルゴリズムは**存在しない**.

定理6.12の証明

- 等価性判定問題を解くアルゴリズムが存在すると仮定する.
- G_{ALL} を $L(G_{ALL}) = \Sigma^*$ となる自明な CFG とする.
- 任意の CFG G に対し G と G_{ALL} の等価性判定を行うことで, $L(G) = \Sigma^*$ であるか否かが判定できる.
- これは, 定理6.11に矛盾.
- よって背理法により, 等価性判定問題を解くアルゴリズムは存在しない.

QED

曖昧性判定問題

【定義】(曖昧性判定問題).

入力: CFG G .

出力: G が曖昧なら Yes, そうでないなら No.

【定理6.13】 CFGに関する曖昧性判定問題を解くアルゴリズムは**存在しない**.

- 証明は「計算可能性理論」の内容となるためここでは省略する.
 - 決定不能である「POSTの対応問題」からの帰着を用いて証明できる.