

形式言語理論

Formal Language Theory

8. DFAの最小化



本日の内容

- DFAの既約性と最小性
- DFAの状態等価性判定
- DFA最小化問題
- k -同値性の性質

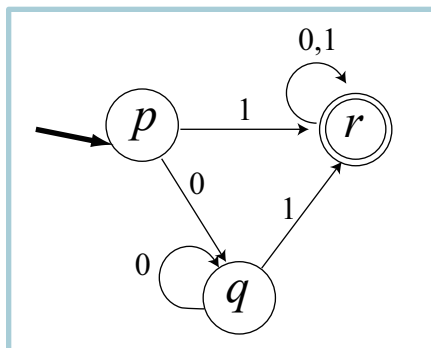
DF Aの既約性と最小性

状態集合 Q 上の同値関係

【定義】 DFA $M = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$ に対し状態集合 Q 上の同値関係 \equiv を次で定義する.

$$\begin{aligned} p &\equiv q \\ \Leftrightarrow \\ \forall x \in \Sigma^*, & (\delta(p, x) \in F \leftrightarrow \delta(q, x) \in F) \end{aligned}$$

例



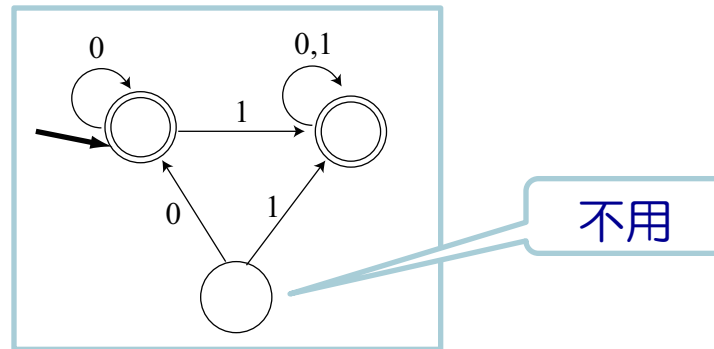
$$p \equiv q$$

$$p \not\equiv r$$

$$q \not\equiv r$$

DFAの既約性と最小性

【定義】 DFA $M = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$ において, $p \in Q$ が**不用**であるとは, q_0 から到達不可能であるときをいう.



【定義】 DFA $M = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$ が**既約**であるとは, M が不用な状態を含まず, かつ, すべての $p, q \in Q$ に対し $p \equiv q \Rightarrow p = q$ が成り立つときをいう. 既約でない DFA を**可約**であるという.

既約なDFAは状態数最小である

【補題3.6】 任意の DFA M に対し $L(M) = L(M')$ となる既約な DFA M' が存在する.

【補題3.7】 M が既約ならば M はそれと等価な DFA のうちで状態数最小である.

補題3.6の証明(1 / 2)

- Q 上の同値関係 \equiv を用いて

DFA $M' = (Q', \Sigma, \delta', q_0', F')$ を次で定める.

- $Q' = \{ [q]_{\equiv} \mid q \in Q \}$.

- $q_0' = [q_0]_{\equiv}$.

- $F' = \{ [q]_{\equiv} \mid q \in F \}$.

- $\delta'([q]_{\equiv}, a) = [\delta(q, a)]_{\equiv} \quad (\forall [q]_{\equiv} \in Q', \forall a \in \Sigma)$.

δ' の値は、代表元の取り方によらず一意に定まる (要証明) .

補題3.6の証明(2/2)

- 任意の $q \in Q$ に対して次が成り立つ(要証明).
 - $\forall x \in \Sigma^*, \delta'([q]_{\equiv}, x) = [\delta(q, x)]_{\equiv}$.
- M' の状態 $[p]_{\equiv}$ と $[q]_{\equiv}$ が同値であると仮定すると,
$$\delta'([p]_{\equiv}, x) \in F' \leftrightarrow \delta'([q]_{\equiv}, x) \in F' \quad (\forall x \in \Sigma^*)$$
$$\Rightarrow [\delta(p, x)]_{\equiv} \in F' \leftrightarrow [\delta(q, x)]_{\equiv} \in F' \quad (\forall x \in \Sigma^*)$$
$$\Rightarrow \delta(p, x) \in F \leftrightarrow \delta(q, x) \in F \quad (\forall x \in \Sigma^*)$$
$$\Rightarrow p \equiv q$$
$$\Rightarrow [p]_{\equiv} = [q]_{\equiv}$$
- すなわち, M' は既約である.

QED

補題3.7の証明(1 / 2)

- $M = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$ を既約な DFA とし,
 $M' = (Q', \Sigma, \delta', q_0', F')$ を $L(M) = L(M')$ となる
任意の DFA とする.
- 一般性を失わずに, Q' のすべての状態は q_0' から
到達可能と仮定してよい.
- $n = |Q| > |Q'|$ と仮定する.
- $Q = \{p_1, \dots, p_n\}$ とする. 各 $i = 1, \dots, n$ に対し
 $p_i = \delta(q_0, x_i)$ となる文字列 $x_i \in \Sigma^*$ を選ぶ.
- $s_i = \delta'(q_0', x_i)$ とおくと鳩の巣原理より,
整数 i, j ($1 \leq i < j \leq n$) が存在して $s_i = s_j$ となる.

補題3.7の証明(2/2)

- このとき,

$$\delta'(s_i, x) \in F' \leftrightarrow \delta'(s_j, x) \in F' \quad (\forall x \in \Sigma^*)$$

$$\Rightarrow \delta'(q_0', x_i x) \in F' \leftrightarrow \delta'(q_0', x_j x) \in F' \quad (\forall x \in \Sigma^*)$$

$$\Rightarrow \delta(q_0, x_i x) \in F \leftrightarrow \delta(q_0, x_j x) \in F \quad (\forall x \in \Sigma^*)$$

$$\Rightarrow \delta(p_i, x) \in F \leftrightarrow \delta(p_j, x) \in F \quad (\forall x \in \Sigma^*)$$

となるから, p_i と p_j は同値である.

- これは M が既約であることに矛盾する.
- よって, 背理法により, $|Q| \leq |Q'|$.

QED

DFAの状態等価性判定

DFAの状態等価性判定

DFA $M = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$
と状態 $p, q \in Q$.

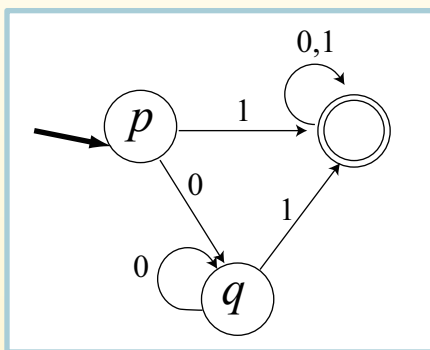
入力

?

出力

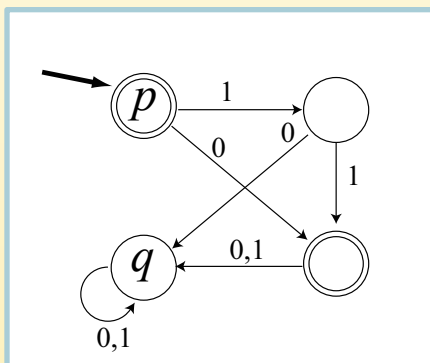
$p \equiv q$ ならば Yes,
そうでなければ No.

例



?

Yes



?

No

DFA状態等価性判定

【定義】(DFA状態等価性判定).

入力: DFA $M = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$ と状態 $p, q \in Q$.

出力: $p \equiv q$ ならば Yes, そうでなければ No.

【定理3.12】 DFA状態等価性判定問題を解くアルゴリズムが存在する.

DFAの状態等価性を判定するには？

- 同値関係 \equiv の定義は,
$$p \equiv q \Leftrightarrow \forall x \in \Sigma^*, (\delta(p, x) \in F \leftrightarrow \delta(q, x) \in F)$$
である.
- だが, $\delta(p, x) \in F \leftrightarrow \delta(q, x) \in F$ であるか否かのチェックを無限個の $x \in \Sigma^*$ に対して行うことはできない.
- では, どうやって判定すればいいだろうか？

k -同値性

【定義】 任意の $k = 0, 1, \dots$ に対し, $\Sigma^{(k)} = \{x \in \Sigma^* \mid |x| \leq k\}$ とおく. DFA $M = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$ に対し Q 上の同値関係 \equiv^k を次で定義する.

$$\begin{aligned} p &\equiv^k q \\ \Leftrightarrow \\ \forall x \in \Sigma^{(k)}, & (\delta(p, x) \in F \leftrightarrow \delta(q, x) \in F) \end{aligned}$$

【補題3.8】 DFA $M = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$ に対し, $n = |Q|$ とおくと, $\equiv^n = \equiv$ が成り立つ.

証明は一番最後に...

定理3.12の証明

- DFA M の状態数を $n = |Q|$ とおくと, 補題3.8により,

$$p \equiv q$$

$$\Leftrightarrow p \equiv^n q$$

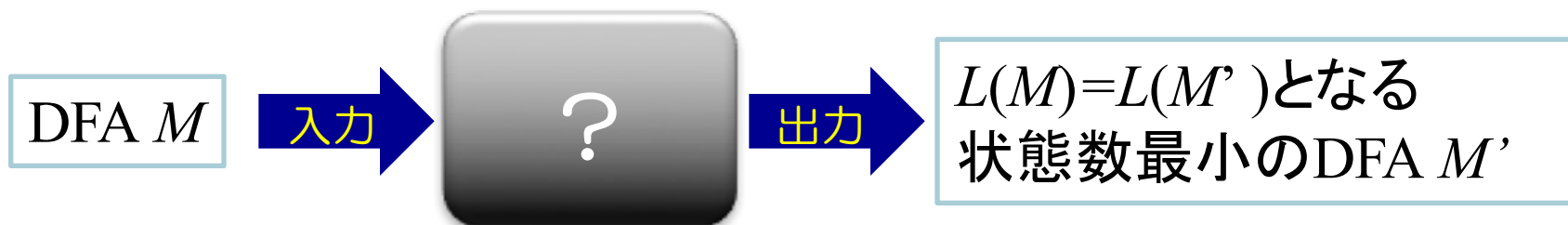
$$\Leftrightarrow \delta(p, x) \in F \leftrightarrow \delta(q, x) \in F \quad (\forall x \in \Sigma^{(n)})$$

- すなわち, 長さ n 以下のすべての x について $\delta(p, x) \in F \leftrightarrow \delta(q, x) \in F$ をチェックすることで $p \equiv q$ を判定できる.

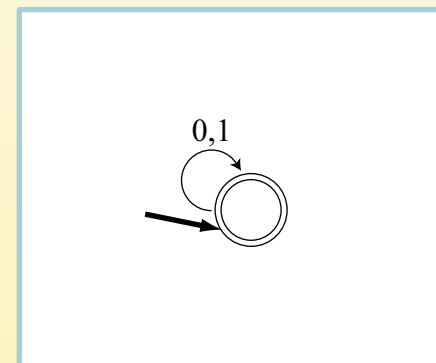
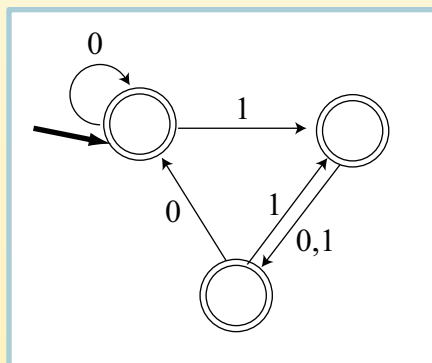
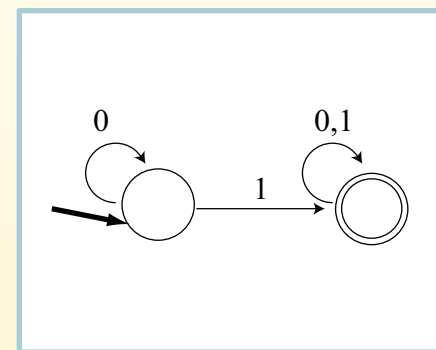
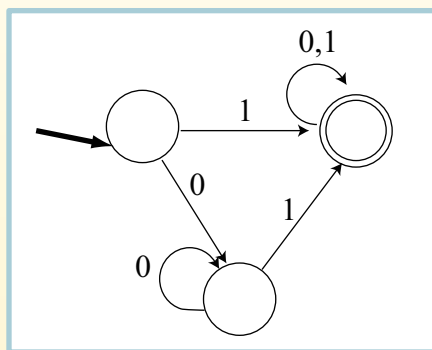
QED

DFA最小化問題

DFA最小化問題



例



DFA最小化問題

【定義】(DFA最小化問題).

入力: DFA $M = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$.

出力: $L(M) = L(M')$ となる状態数最小のDFA M' .

【定理3.13】 DFA最小化問題を解くアルゴリズムが存在する.

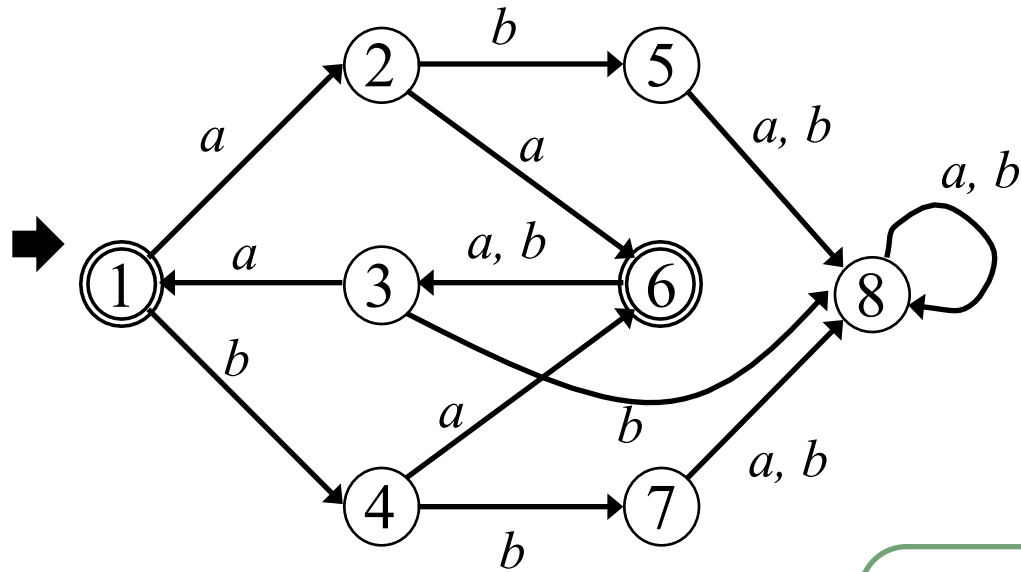
定理3.13の証明

次のアルゴリズムで最小化を行うことができる。

1. DFA $M = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$ に対し Q 上の同値関係 \equiv による同値類を求める。
2. 次を満たす DFA $M' = (Q', \Sigma, \delta', q_0', F')$ を構成する。
 - a. $Q' = \{ [q]_{\equiv} \mid q \in Q \}$.
 - b. $q_0' = [q_0]_{\equiv}$.
 - c. $F' = \{ [q]_{\equiv} \mid q \in F \}$.
 - d. $\delta'([q]_{\equiv}, a) = [\delta(q, a)]_{\equiv} \quad (\forall [q]_{\equiv} \in Q', \forall a \in \Sigma)$.

QED

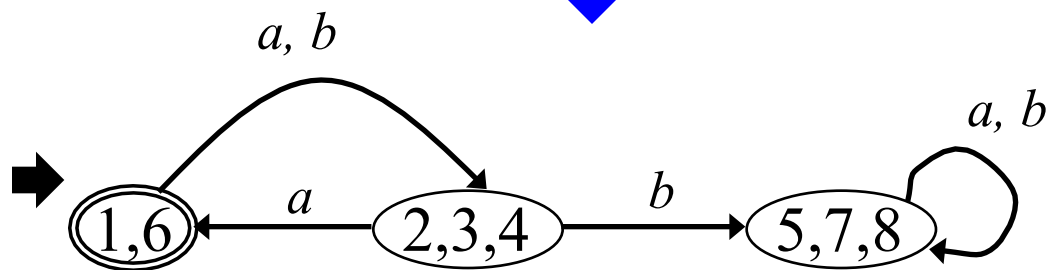
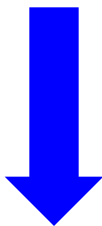
例



$$[1]_{\equiv} = \{1, 6\}$$

$$[2]_{\equiv} = \{2, 3, 4\}$$

$$[3]_{\equiv} = \{5, 7, 8\}$$



補題3.8の証明

k-同値性の性質

補題3.8の証明がまだ...

再掲【補題3.8】 DFA $M = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$ に対し,
 $n = |Q|$ とおくと, $\equiv^n = \equiv$ が成り立つ.

- 補題3.8の証明を与えるために,
 k -同値性の性質について論じる.

k-同値性の性質

■ \equiv^k の定義

$p \equiv^k q \Leftrightarrow \forall x \in \Sigma^{(k)}, (\delta(p, x) \in F \leftrightarrow \delta(q, x) \in F)$
より, $p \equiv^{k+1} q \Rightarrow p \equiv^k q$ である.

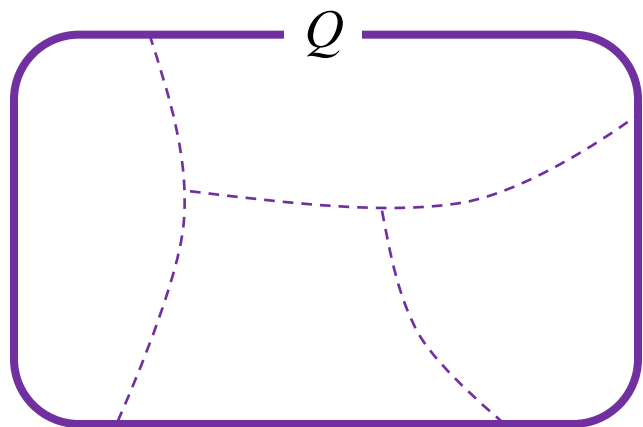
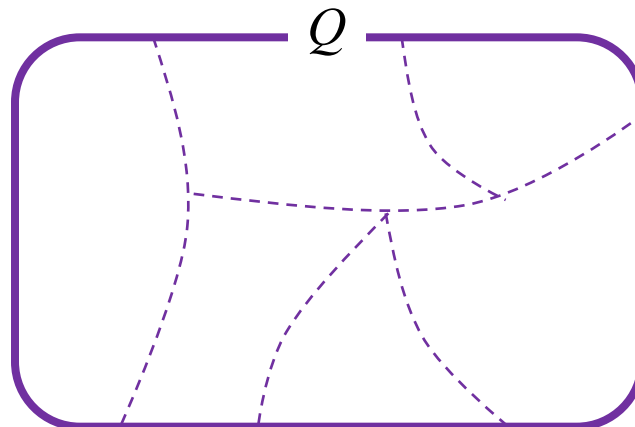
■ $\equiv^{k+1} \subseteq \equiv^k$, すなわち, \equiv^{k+1} は \equiv^k の細分である.

■ 同様に, \equiv は \equiv^k の細分である.

■ 次の命題を得る.

【命題】 同値関係の系列 $\equiv^1, \equiv^2, \dots$ は集合の包含関係に関して単調減少であり, 各 \equiv^k は \equiv を包含する. すなわち, $\equiv^1 \supseteq \equiv^2 \supseteq \dots \supseteq \equiv^k \supseteq \dots \supseteq \equiv$ である.

補足

 $\cong^k \supseteq \cong^{k+1}$ に関するイメージ図 \cong^k による同値類 \cong^{k+1} による同値類

1つの部屋(同値類)が, 1つ以上に分割される

- $\cong^k \not\supseteq \cong^{k+1}$ なら同値類の個数が最低1つ増える.
- 状態数は有限だから, これを繰り返していくと, いつかは同値類の個数が増えなくなるはず.

k -同値性に関する性質

- 補題3.8を強めた以下の補題が成り立つ.

【補題3.9】 DFA $M=(Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$ に対し, ある $n \leq |Q|$ が存在して次が成り立つ.

$$\equiv_1 \not\equiv_2 \not\equiv_3 \dots \not\equiv_n = \equiv_{n+1} = \equiv_{n+2} = \dots$$

この n について $\equiv_n = \equiv$ である.

補題3.9の証明

■ 次を示すことによって証明する.

$$\textcircled{1} \quad p \equiv^{k+1} q \Leftrightarrow p \equiv^k q \wedge \delta(p, a) \equiv^k \delta(q, a) \quad (\forall a \in \Sigma)$$

$$\textcircled{2} \quad \equiv^k = \equiv^{k+1} \Rightarrow \forall m \geq k, \equiv^k = \equiv^m$$

$$\textcircled{3} \quad \equiv^k = \equiv^{k+1} \Rightarrow \equiv^k = \equiv$$

$$\textcircled{4} \quad \text{正整数 } n \leq |Q| \text{ が存在して } \equiv^n = \equiv^{n+1}$$

補題3.9の証明: ①の証明

- $(\Leftarrow) p \equiv^k q \wedge \delta(p, a) \equiv^k \delta(q, a) (\forall a \in \Sigma)$ とする.
 - $\delta(p, a) \equiv^k \delta(q, a) \quad (\forall a \in \Sigma)$
 - $\Rightarrow \delta(\delta(p, a), x) \in F \leftrightarrow \delta(\delta(q, a), x) \in F \quad (\forall a \in \Sigma, \forall x \in \Sigma^{(k)})$
 - $\Rightarrow \delta(p, ax) \in F \leftrightarrow \delta(q, ax) \in F \quad (\forall a \in \Sigma, \forall x \in \Sigma^{(k)})$
 - $\Rightarrow \delta(p, w) \in F \leftrightarrow \delta(q, w) \in F \quad (\forall w \in \Sigma^{(k+1)})$
- よって, $p \equiv^{k+1} q$.
- $(\Rightarrow) p \equiv^{k+1} q$ とする. $p \equiv^k q$ は自明.
 - $\delta(p, ax) \in F \leftrightarrow \delta(q, ax) \in F \quad (\forall a \in \Sigma, \forall x \in \Sigma^{(k)})$
 - $\Rightarrow \delta(\delta(p, a), x) \in F \leftrightarrow \delta(\delta(q, a), x) \in F \quad (\forall a \in \Sigma, \forall x \in \Sigma^{(k)})$
 - $\Rightarrow \delta(p, a) \equiv^k \delta(q, a) \quad (\forall a \in \Sigma)$

QED

補題3.9の証明: ②の証明

- $\equiv^k = \equiv^{k+1}$ を仮定すると

$$p \equiv^{k+1} q$$

$$\Leftrightarrow p \equiv^k q \wedge \delta(p, a) \equiv^k \delta(q, a) \quad (\forall a \in \Sigma) \quad [:: \textcircled{1}]$$

$$\Leftrightarrow p \equiv^{k+1} q \wedge \delta(p, a) \equiv^{k+1} \delta(q, a) \quad (\forall a \in \Sigma)$$

$$\Leftrightarrow p \equiv^{k+2} q \quad [:: \textcircled{1}]$$

- すなわち, $\equiv^k = \equiv^{k+1} \Rightarrow \equiv^{k+1} = \equiv^{k+2}$ である.

- これから,

$$\equiv^k = \equiv^{k+1} \Rightarrow \equiv^k = \equiv^m \quad (\forall m \geq k)$$

を得る.

QED

補題3.9の証明: ③の証明

- $\equiv^k = \equiv^{k+1}$ を仮定する.
- ②より, すべての $m \geq k$ に対して $\equiv^k = \equiv^m$.
- $\equiv^k \supseteq \equiv$ であるから, $\equiv^k \subseteq \equiv$ を示せばよい.
- $p \equiv^k q$
 $\Rightarrow \forall m \geq k, p \equiv^m q$
 $\Rightarrow \forall m \geq k, \forall x \in \Sigma^{(m)}, (\delta(p, x) \in F \leftrightarrow \delta(q, x) \in F)$
 $\Rightarrow \forall x \in \Sigma^*, (\delta(p, x) \in F \leftrightarrow \delta(q, x) \in F) [\because \cup_{m \geq k} \Sigma^{(m)} = \Sigma^*]$
 $\Rightarrow p \equiv q$

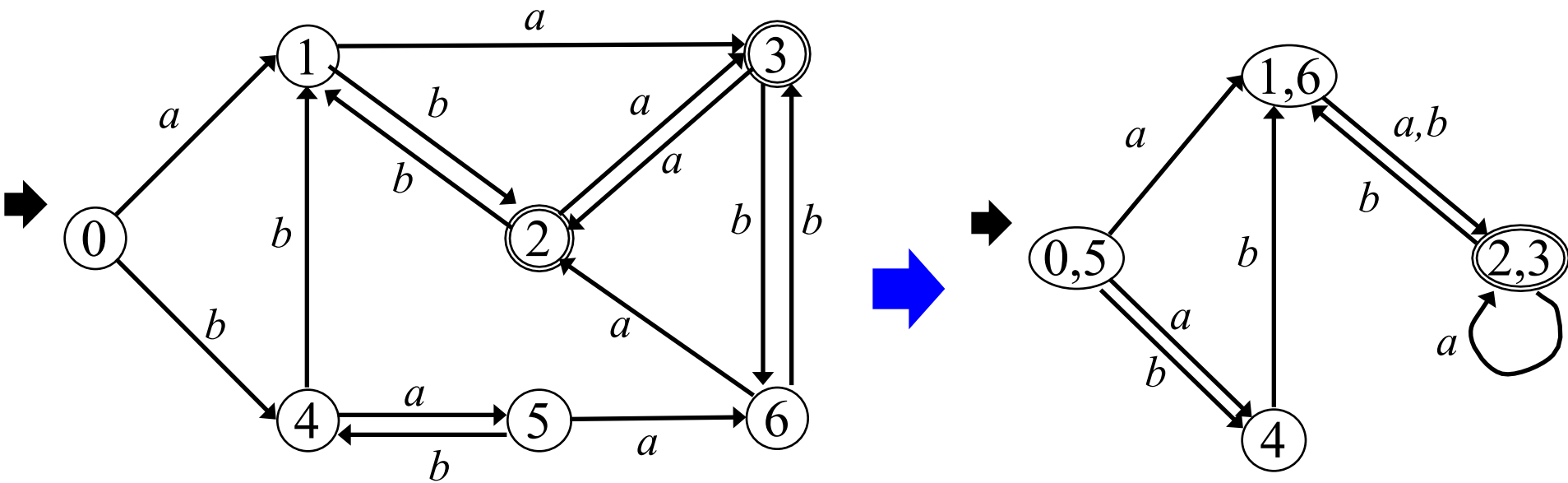
QED

補題3.9の証明: ④の証明

- 無限の系列 $\equiv^1 \supseteq \equiv^2 \supseteq \dots \supseteq \dots$ において,
 $\equiv^k \not\supseteq \equiv^{k+1}$ なら $|Q/\equiv^k| < |Q/\equiv^{k+1}|$ であり,
同値類の個数は $|Q|$ を超えない.
- したがって, ある正整数 n が存在して
$$\equiv^n = \equiv^{n+1} = \equiv^{n+2} = \dots$$

でなければならない.
- そのような最小の n を選ぶ.
- ②より, $\equiv^1 \not\supseteq \equiv^2 \not\supseteq \dots \not\supseteq \equiv^n = \equiv^{n+1}$ となる.
- よって, $1 \leq |Q/\equiv^1| < |Q/\equiv^2| < \dots < |Q/\equiv^n| \leq |Q|$
となり, $n \leq |Q|$ である.

例



$$\begin{aligned}
 [0]_{\equiv_1} &= \{0, 4, 5\} \\
 [1]_{\equiv_1} &= \{1, 6\} \\
 [2]_{\equiv_1} &= \{2, 3\}
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 [0]_{\equiv_2} &= \{0, 5\} \\
 [1]_{\equiv_2} &= \{1, 6\} \\
 [2]_{\equiv_2} &= \{2, 3\} \\
 [4]_{\equiv_2} &= \{4\}
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 [0]_{\equiv_3} &= \{0, 5\} \\
 [1]_{\equiv_3} &= \{1, 6\} \\
 [2]_{\equiv_3} &= \{2, 3\} \\
 [4]_{\equiv_3} &= \{4\}
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 [0]_{\equiv} &= \{0, 5\} \\
 [1]_{\equiv} &= \{1, 6\} \\
 [2]_{\equiv} &= \{2, 3\} \\
 [4]_{\equiv} &= \{4\}
 \end{aligned}$$

$\equiv_1 \not\supseteq \equiv_2 = \equiv_3 = \equiv_4 = \dots$